

ALLEGATO F

PIANO ATTUATIVO DI INIZIATIVA PRIVATA
Ambito di espansione residenziale
nr. 16 (ex PL4)

Committenti:

CARNE MARIA ROSA

CARNE ANTONELLA

NOZZA BIELLI SANTO

BREVI GEROLAMO

BREVI PIERANGELO

BREVI CHIARA

BREVI DAVIDE MARIO

Progettisti:

Arch. MARINA ALESSANDRA TISI

Geom. FAUSTO TISI

SCHEDE DI VALUTAZIONE DELL'IMPATTO PAESISTICO

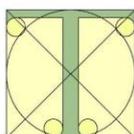


Tabella 1
VALUTAZIONE DELLA SENSIBILITÀ PAESISTICA DEL LUOGO

MODI DI VALUTAZIONE	Valutazione sintetica in relazione alle chiavi di lettura a scala sovralocale	Valutazione sintetica in relazione alle chiavi di lettura a scala locale
1. Morfologico-strutturale	Non è posto in strutture morfologiche di particolare rilevanza, non sono presenti elementi di rilevanza ambientale o componenti del paesaggio agrario storico o di interesse storico-insediativo. Non vi sono testimonianze della cultura formale e materiale	Non è posto in sistemi paesaggistici di livello locale di interesse geo-morfologico, naturalistico, storico agrario, storico-artistico o di relazione. Non è un luogo contraddistinto da un elevato livello di coerenza sotto il profilo tipologico, linguistico e di valore di immagine.
2. Vedutistico	Non è collocato in posizione morfologicamente emergente, non è contiguo a percorsi panoramici, non appartiene a "vedute" significative. Non è percepibile da tracciati ad elevata percorrenza	Non interferisce con punti panoramici e relazioni visuali. Non è adiacente a tracciati ad alta percorrenza
3. Simbolico	Non esprime valori simbolici per la collettività	Non è oggetto di particolari citazioni di rilievo per l'identità locale
Giudizio sintetico	Sensibilità paesistica MOLTO BASSA	Sensibilità paesistica BASSA
GIUDIZIO COMPLESSIVO	Sensibilità paesistica BASSA	

Classe di sensibilità paesistica:

- Sensibilità paesistica molto bassa = 1
- Sensibilità paesistica bassa = 2
- Sensibilità paesistica media = 3
- Sensibilità paesistica alta = 4
- Sensibilità paesistica molto alta = 5

Tabella 2
DETERMINAZIONE DEL GRADO DI INCIDENZA DEL PROGETTO

CRITERIO DI VALUTAZIONE	Valutazione sintetica in relazione ai parametri di valutazione a scala sovralocale	Valutazione sintetica in relazione ai parametri di valutazione a scala locale
1. Incidenza morfologica e tipologica	Non sono presenti sistemi o aree di interesse naturalistico. Il progetto è coerente alle regole morfologiche della organizzazione dell'insediamento in cui sorge	L'intervento permette la conservazione dei caratteri morfologici del suolo e adotta tipologie costruttive affini a quelle presenti nell'intorno. Non sono presenti elementi storico-culturali o naturalistici locali
2. Incidenza linguistica: stile, materiali e colori	L'intervento è coerente rispetto ai modi linguistici del contesto storico-culturale	L'intervento è coerente rispetto ai modi linguistici dell'intorno immediato
3. Incidenza visiva	Non altera profili e skyline, crea nuovi ingombri visivi, non produce contrasto cromatico con l'esistente	Non crea ingombri visivi, non occulta visuali rilevanti, non prospetta su spazi pubblici
4. Incidenza ambientale	L'intervento progettuale proposto non altera la possibilità di fruizione complessiva (uditiva, olfattiva) del contesto paesistico ambientale	
5. Incidenza simbolica	Non sono presenti valori simbolici e d'immagine per la collettività	Non sono presenti valori simbolici per la comunità locale
Giudizio sintetico	Incidenza paesistica BASSA	Incidenza paesistica BASSA
GIUDIZIO COMPLESSIVO	Incidenza paesistica BASSA	

Grado di incidenza del progetto:

- Incidenza paesistica molto bassa = 1
- Incidenza paesistica bassa = 2
- Incidenza paesistica media = 3
- Incidenza paesistica alta = 4
- Incidenza paesistica molto alta = 5

Tabella 3
DETERMINAZIONE DELL'IMPATTO PAESISTICO DEL PROGETTO

Impatto paesistico dei progetti = sensibilità del sito x incidenza del progetto					
	GRADO DI INCIDENZA DEL PROGETTO				
CLASSE DI SENSIBILITÀ DEL SITO	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

Soglia di rilevanza:

- da 1 a 4: impatto paesistico sotto la soglia di rilevanza
- da 5 a 15: impatto paesistico sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza
- da 16 a 26: impatto paesistico sopra la soglia di tolleranza

Conclusioni:

Il progetto è, a giudizio del Progettista, sotto la soglia di rilevanza
 Ai sensi dell'art. 29 delle Norme di Attuazione del P.T.P.R. non è necessario il deposito della specifica relazione paesistica
 Non dovrà essere sottoposto all'esame paesistico da parte dell'Amministrazione Comunale

I Progettisti