

***COMUNE di  
COLOGNO  
AL SERIO***

***CONSIGLIO  
COMUNALE***

***del 08-11-2022***

***Sindaco DRAGO CHIARA***

Buongiorno a tutte e a tutti.

Possiamo dare inizio a questa seduta di Consiglio comunale.

Prego il Segretario, Dottor Valli, di verificare la presenza del numero legale.

*Il Segretario procede all'appello*

***Sindaco DRAGO CHIARA***

Bene, quindi direi che il numero legale in questo momento c'è, per cui possiamo dare inizio alla seduta.

***OGGETTO N. 1 – LETTURA ED APPROVAZIONE DEI VERBALI DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE ADOTTATE NELLA SEDUTA IN DATA 15.10.2022***

***Sindaco DRAGO CHIARA***

Avete visto che è una seduta che ha tre punti all'ordine del giorno; il primo è legato all'approvazione dei verbali delle deliberazioni dell'ultimo Consiglio comunale che si è tenuto lo scorso 15 ottobre.

Anche qui chiedo al Segretario Dottor Valli di leggere gli oggetti delle deliberazioni. Grazie.

***Segretario VALLI DOTT. STEFANO***

Deliberazione numero 45 avete per oggetto: lettura e approvazione verbali delle deliberazioni del Consiglio comunale adottate nella seduta in data 30/08/2022;  
deliberazione numero 56 avente per oggetto: comunicazioni della Sindaca;  
deliberazione numero 57 avente per oggetto: accordo di collaborazione tra il Comune di Cologno al Serio e il Comune di Hnivan Ucraina;  
deliberazione numero 58 avente per oggetto: approvazione regolamento per l'affrancazione dei terreni gravanti da livelli o enfiteusi;  
deliberazione numero 59 avente per oggetto: bilancio consolidato per l'esercizio 2021; approvazione;  
deliberazione numero 60 avente per oggetto: aggiornamento delle concessioni per l'uso dei beni comunali dal ciclo idrico integrato da stipulare con la società Uniacque Spa;  
deliberazione euro 61 avente per oggetto: piano diritto allo studio 2022/2023; approvazione;  
deliberazione numero 62 avente per oggetto: mozione presentata ai sensi dell'articolo 24 del regolamento del Consiglio comunale dai Consiglieri Signori Marco Picenni, Robert Carrara, Pamela Cardani e Francesco Giovanni Daleffe, appartenenti alla lista Picenni Sindaco, Lega Fratelli d'Italia, Forza Italia, ad oggetto: Museo della civiltà contadina.

***Sindaco DRAGO CHIARA***

Ci sono osservazioni su queste deliberazioni?

Se non ci sono possiamo metterle in votazione.

Chi è favorevole? Contrari tra i presenti? Nessuno. Astenuti tra i presenti? Nessuno.

Chiedo il voto chiamando per nome i Consiglieri collegati.

Possiamo Guerini: favorevole; Pezzoli: favorevole; Pezzoni: favorevole.

Quindi questo punto è approvato all'unanimità.

***OGGETTO N. 2 – ART. 175 D.LGS. 267/2000 E S.M.I: VARIAZIONE N. 4/2022 AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024 (PARTE CORRENTE PARTE INVESTIMENTI) - APPROVAZIONE***

***Sindaco DRAGO CHIARA***

Possiamo passare quindi al secondo punto all'ordine del giorno che è la variazione numero 4/2022 al bilancio di previsione 22/24, parte corrente e parte investimenti.

Lascio la parola all'Assessore Pezzoli che ci illustrerà i contenuti principali di questa variazione.

***Assessore PEZZOLI DANIELE***

Buonasera a tutti.

Questa è la variazione numero 4 del 2022; come ha detto il Sindaco tratta sia la parte corrente che la parte investimenti su tutti e tre gli anni, quindi 22, 23 e 24.

Vi presento come di consueto le principali variazioni tra entrate e spese già nel discorso presentandovi quelle che sono le variazioni principali, perché poi in realtà è stata una variazione anche abbastanza complessa che ha toccato il più capitoli, ma molte volte si è trattato solamente di piccoli assestamenti richiesti dagli uffici per correggere eventuali stanziamenti.

Allora, per quanto riguarda il titolo primo, entrate correnti di natura tributaria, contributive e perequativa, abbiamo una piccola variazione negativa di entrata che riguarda l'adeguamento del fondo di solidarietà comunale.

Titolo secondo, trasferimenti correnti; abbiamo maggiori entrate per 136.500 €; queste maggiori entrate derivano principalmente dal Fondo Erariale straordinario per la garanzia dei servizi erogati; è un'ulteriore tranche dei contributi statali relativi al caro bollette.

Quasi la totalità di questa maggiore entrata, circa 115/120.000 €, riguarda appunto questa tranche di aiuto statale per il caro bollette.

Titolo tre, entrate extratributarie; abbiamo minori entrate per circa 18.000 € e riguardano un minor rimborso da parte del Ministero dell'interno per le spese per le consultazioni elettorali, per le ultime elezioni politiche.

Titolo quarto, entrate in conto capitale; abbiamo maggiori entrate dovute principalmente ai contributi per PNRR, per la transizione digitale e in piccola parte anche per maggiori entrate da proventi per permessi da costruire.

Poi abbiamo in questa variazione applicato avanzo di amministrazione libero per finanziare spese correnti non ricorrenti per professionisti per la variante al pgt, un primo step e abbiamo applicato avanzo accantonato per le spese del rinnovo del contratto collettivo nazionale del lavoro degli enti locali per il personale dipendente dell'ente per gli anni 19 e 21; e abbiamo disapplicato avanzo libero che avevamo in precedenza applicato per il caro utenze perché dall'applicazione del contributo statale che vi ho detto poc'anzi, l'applicazione di questo contributo ci ha permesso di liberare il nostro avanzo libero; quindi, al netto dell'applicazione e della disapplicazione di parte del nostro avanzo libero, abbiamo una variazione positiva di avanzo applicato nel bilancio 22/24 per 66.000 € circa.

Per quanto riguarda le spese.

Missione uno, servizi istituzionali generali e di gestione; abbiamo maggiori spese per 246.000 € e in altri capitoli e su altri programmi minori spese per 11.000 €; le maggiori spese sono dovute principalmente per la retribuzione del personale dipendente, quindi per il rinnovo del contratto collettivo nazionale per gli anni dal 2000.

In questa missione è finito il rinnovo contrattuale degli anni 19 e 21; mentre invece ciò che riguarda il 2022 è stato spalmato su tutte le varie missioni per centri di costo, per come sono dislocati i dipendenti del Comune.

La variazione degli anni precedenti invece, anche per comodità di registrazione, abbiamo preferito concentrarla tutta nella missione uno; quindi di maggiori spese di questa missione sono appunto dovute al contratto collettivo degli anni 19 e 21 per personale dipendente e all'utilizzo dei fondi del PNRR per gli interventi della transizione digitale di cui abbiamo visto prima le entrate.

E invece le minori spese per 11.000 € riguardano minori spese per le consultazioni elettorali delle politiche del mese scorso.

Missione tre, ordine pubblico e sicurezza; abbiamo maggiori spese per 11.500 € circa dovute principalmente al personale dipendente, rinnovo del contratto relativo all'anno 2022 e per spese di gestione della polizia locale e per la videosorveglianza, quindi genericamente per canoni software da aggiornare, canoni id manutenzione servizio amministrativo per l'esternalizzazione della gestione delle sanzioni del codice della strada e così via.

Missione quattro, istruzione e diritto allo studio; abbiamo maggiori spese per complessivi quasi 40.000 € dovute principalmente al servizio di refezione scolastica, alla gestione calore delle scuole, alla manutenzione straordinaria salmata sui plessi sia dell'infanzia che dalla primaria e della secondaria di primo grado; in particolare si tratta di manutenzione straordinaria al sistema calore.

Poi abbiamo minori spese per 4.700 € dovute principalmente a minor fabbisogno per il servizio di pre e post scuola.

Missione 5, tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali; abbiamo maggiori spese per circa 3.000 € dovute al personale dipendente collocato in questa missione.

Missione sei, politiche giovanili, sport e tempo libero; abbiamo maggiori spese per circa 35.000 € dovute principalmente per utenze, quindi gestione calore, contributi alle associazioni sportive, spese di manutenzione ordinaria e straordinaria, in particolare per l'impianto calore; e abbiamo previsto l'intervento integrativo per l'implementazione dei punti luce e dell'efficientamento energetico dell'impianto di illuminazione del Locatelli.

Missione sei, assetto del territorio ed edilizia abitativa; abbiamo maggiori spese per 34.000 € che sono dovute: per 24.000 per incarichi professionali che vi ho detto prima finanziati con l'applicazione di avanzo libero per professionisti che si occuperanno della variante al PGT, quindi il primo step dell'anno 2022; e per 10.000 per manutenzione straordinaria di alloggi di proprietà da destinare alla locazione che sono gli alloggi dell'ex Cristini.

Missione nove, sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente; abbiamo maggiori spese per circa 12.000 € dovute principalmente allo stanziamento di contributi straordinari alle associazioni ambientaliste e alla manutenzione straordinaria di parchi ed aree verdi; e minori spese su altri capitoli di altri programmi per minor fabbisogno per il servizio di igiene urbana.

Missione dieci, trasporti e diritto alla mobilità; abbiamo una piccola variazione di 2.100 € dovuta principalmente a spese per la manutenzione ordinaria della viabilità e della segnaletica stradale.

Missione dodici, diritti sociali e politiche sociali e famiglia; abbiamo maggiori spese per 15.000 € dovute principalmente al personale dipendente, a contributi ad associazioni in ambito sociale e a utenze calore.

Missioni quattordici, sviluppo economico e competitività; abbiamo maggiori spese per circa 18.000 € dovute principalmente anche qui a personale dipendente di quest'area e a un adeguamento del fondo cassa del distretto del commercio e a uno stanziamento per le luminarie natalizie.

Missione diciassette, energia e diversificazione delle fonti energetiche; abbiamo maggiori spese per 10.000 € che in realtà al momento è solo uno stanziamento prudenziale perché è uno stanziamento dovuto, richiesto dall'articolo 15 bis del DL 4 del 2022, che riguarda il pagamento, la tassazione di extra profitti che però avrebbe in teoria dovuto colpire solamente le aziende produttrici e venditrici di energia elettrica.

L'anomalia qual è stata? Che anche noi avendo l'impianto fotovoltaico siamo produttori di energia elettrica; quindi di fatto questa norma, salvo chiarimenti, Anci ha già preso posizione da questo punto di vista, sta colpendo i Comuni che sono dotati di impianti fotovoltaici che auto producono energia elettrica per il consumo e per l'immissione anche in rete dell'eccedenza di produzione di energia elettrica; quindi prudenzialmente abbiamo stanziato questa somma perché si tratta di fatture che il GSE potrebbe chiederci, quindi per questi extra profitti prodotti, ma che in realtà probabilmente poi non sarà necessario utilizzare.

Missione venti, fondi e accantonamenti; abbiamo minori accantonamenti per circa 50.000 € perché abbiamo liberato l'accantonamento fatto sul bilancio 2022 per la parte che finanzia il rinnovo del contratto collettivo nazionale degli enti locali del personale

dipendente per l'anno in corso; quindi nel bilancio di previsione a giugno l'avevamo accantonato, adesso che lo utilizziamo in questo bilancio, utilizziamo la parte accantonata, che non era finita in avanzo ma era un semplice accantonamento.

Missione cinquanta, debito pubblico; si tratta solamente di un piccolo adeguamento di 1.500 € rispetto alla quota accantonata del 10% che bisogna obbligatoriamente accantonare per le alienazioni dei beni dell'ente; quindi noi abbiamo previsto l'alienazione dei terreni, nel 2022 c'è stata l'alienazione della dell'ex Vanoli e dovrebbero rientrare, se lo ricordo male, in questa fattispecie anche il trasformazione diritti di superficie in diritti di proprietà; quindi il 10% di questa quota, visto che abbiamo previsto un aumento di permessi di costruire e di trasformazione diritti di superficie in diritti di proprietà, anche di questa quota il 10% va accantonata per questa questo importo; questa cifra una volta realizzata per essere utilizzata per l'abbattimento dei mutui dell'ente.

Quindi a pareggio abbiamo un totale di entrate di importo di previsione iniziale pari a 30.130.000 €, abbiamo maggiori entrate per 440.000 €, minori entrate per circa 90 ed entrate definitive stanziato per 30.483.000 €.

A pareggio le spese, abbiamo un importo di previsione iniziale di spesa di 30.130.000 €, maggiori spese per circa 470.000 €, minori spese su altri capitoli e altri programmi per circa 116.000 €, e a pareggio abbiamo uno stanziato di spese per 30.483.000 €.

Sul 2023 e il 2024 le variazioni principali hanno riguardato: in particolare sul 2023, una seconda tranche di contributi PNRR sempre relativi alla transizione digitale; poi magari chiedo al Sindaco di dire due parole; è un contributo comunque complessivo di poco più di 300.000 €, una parte sul 22 in entrata e in spesa, una parte su 23, circa la metà in entrata e spesa.

E sul 2024 abbiamo provveduto ad adeguare anche il fabbisogno, in particolare per i servizi di pulizia delle palestre, degli ambienti scolastici e il servizio di refezione, per delle maggiori spese che si sono presentate e che, avendo coinvolto l'anno scolastico 22/23 e poi di conseguenza anche 23/24 e 24/25, abbiamo adeguato gli stanziamenti anche per gli anni gli anni successivi. Poi sul 23/24 ci sono state altre piccole variazioni ma che verranno riviste o recepite fra poco quando faremo il bilancio di previsione 23/25.

Grazie.

### ***Sindaco DRAGO CHIARA***

Ringrazio l'Assessore Pezzoli per avere illustrato il punto.

Giustamente, appunto, faceva riferimento a quelli che sono i fondi che ci siamo aggiudicati a livello di PNRR legati a tutto il tema della transizione digitale, quindi la digitalizzazione dell'ente, l'implementazione di quelli che sono i servizi che il Comune fornisce a livello digitale.

Ci siamo già aggiudicati un totale di 320.000 € di risorse che verranno in parte spese su questo esercizio e in parte sul 2023; e stiamo concorrendo ad altri due bandi per una cifra complessiva di almeno altri 32.000 €.

Diciamo che i lavori che verranno effettuati quest'anno relativamente appunto a questi contributi, riguardano un contributo di 155.000 € che va sotto il nome di “esperienza del cittadino” e che di fatto consiste nell’adeguamento del sito comunale con tutta una serie di nuovi servizi e funzionalità per rendere più accessibile alla cittadinanza tutta una serie di informazioni, così come è previsto dalle linee guida dell'Agid; e quindi è un lavoro che stiamo facendo proprio in queste settimane con gli uffici di raccogliere suggerimenti; ci sarà un'apposita sezione, per esempio, anche per le faq, quindi le domande più frequenti che i cittadini rivolgono ai diversi uffici, in modo tale che il sito diventi effettivamente, non soltanto un contenitore di informazioni asettico, ma che permetta un'interazione da parte della cittadinanza nel momento in cui si vanno a cercare le informazioni o la modulistica o altre particolari richieste; sempre secondo quelle che sono le linee guida dell'Agid e il contributo che appunto ci viene erogato per questa specifica funzione, ogni post, ogni articolo, ogni riferimento presente sul sito dovrà permettere un'interazione da parte del cittadino; quindi il classico mi piace/non mi piace, il gradimento, e questo renderebbe interattiva l'esperienza di fruizione del sito internet comunale.

Il resto dei contributi verranno invece utilizzati per altri quattro progetti che si faranno sul 2023, che sono relativi all’estensione dell'utilizzo dello Spid e della Cie, che come sapete ormai sono indispensabili per accedere a tutti i servizi pubblici online; verranno utilizzati anche per aumentare quelle che sono le possibilità offerte dall'APP IO per quanto riguarda appunto il Comune di Cologno al Serio; verrà esteso l'utilizzo della piattaforma pago PA per molti altri servizi, questo sempre sul 2023; e si arriverà anche ad avere tutti i servizi comunali sul cloud.

L'altro bando a cui abbiamo partecipato con uno stanziamento di 120.000 € sarà proprio relativo a implementare i servizi che attualmente il Comune gestisce con i server locali, ma che dal 2023 dovranno essere tutti portati sul cloud per permettere un'accessibilità più semplice da parte di tutti i dipendenti, anche da parte degli utenti.

E stiamo concorrendo anche ad un ulteriore contributo, come vi dicevo, legato invece al tema delle notifiche digitali per tutta una serie di avvisi comunali che non saranno più recapitati con la posta ordinaria ma che arriveranno digitalmente accedendo alla propria sezione delle diverse APP ministeriali che il Comune andrà ad implementare, come appunto l'APP IO, o l'APP PagoPA o tutte le altre che probabilmente già utilizzate o che conoscete.

Questo proprio per completare quanto diceva l'Assessore Pezzoli.

Apro la discussione.

Se ci sono domande o richieste di chiarimento, potete prenotarvi.

Consigliere Picenni.

### ***Consigliere PICENNI MARCO***

Ho solo alcuni chiarimenti; mi hanno segnalato anche quelli legati al PNRR, però li ha spiegati lei Signor Sindaco.

Quindi volevo sapere se era possibile avere un aggiornamento un po' più dettagliato rispetto a quei lavori sulle scuole, quindi il comparto scuola, il Facchetti e ho visto che ci sono anche delle spese legate a parchi e aree verdi.

E poi una specifica, se è possibile, riguardo all'incarico affidato al professionista per la variazione al PGT.

Poi ho visto che la l'Assessore ha, nella prima fase del suo intervento, anche fatto riferimento a dei minori rimborsi per spese elettorali; quindi volevo capire come mai ci sono stati questi minori rimborsi, S se ci sono state minori spese o questo minore rimborso è dovuto a un'altra motivazione.

Grazie.

### ***Sindaco DRAGO CHIARA***

Grazie Consigliere Picenni.

Se ci sono altre domande le raccogliamo, altrimenti cominciamo a rispondere.

Per quanto riguarda gli stanziamenti sulle scuole fa riferimento ai bandi PNRR? Come aggiornamento?

Quelli che dicevi tu nella variazione? Ok.

Giusto per capire se far rispondere a Daniele o Giovanna.

### ***Assessore PEZZOLI DANIELE***

No, in realtà quei piccoli lavori di manutenzione straordinaria... comincio io e poi magari lascio la parola al Vicesindaco Guerini anche per la professionista del PGT.

In realtà è un pacchetto di lavori di manutenzione straordinaria relativi agli impianti del calore che non rientrano tra le manutenzioni ordinarie che sono nel canone; quindi è un intervento complessivo da circa 20/25.000 € che poi è stato necessariamente suddiviso nelle varie missioni perché gli edifici sono ripartiti nelle varie missioni; però in realtà è un intervento unitario sul sistema calore dell'ente; quindi c'è ad esempio una parte sul palazzo comunale, una parte sulla scuola dell'infanzia, sulla scuola primaria e sulla scuola secondaria, sono circa 9.000 € ma riguardano tutto l'impianto calore diviso poi nei plessi; una parte per le palestre, una parte per il Facchetti; sono tutti interventi relativi al calore; tranne appunto un intervento di manutenzione straordinaria che riguarda l'efficientamento energetico del Locatelli perché abbiamo previsto una integrazione a un lavoro che era comunque già stato programmato e finanziato con dei fondi erariali relativi all'efficientamento energetico, per 6.500 € abbiamo previsto la possibilità di fare dei punti luci aggiuntivi e quindi di integrare questo lavoro.

Poi i 10.000 € per la manutenzione straordinaria degli alloggi ex Cristini; sono la manutenzione straordinaria degli appartamenti vuoti che dovranno essere riassegnati.

Ecco, questo per quanto riguarda gli investimenti.

Quindi, ecco, è tutto comparto calore, non ci sono degli interventi extra specifici, tranne forse nella sede comunale, nella missione uno, perché dovremmo fare una manutenzione straordinaria sul sistema antipiccioni.

Poi tutto il resto è un pacchetto calore.



Per quanto riguarda i minori rimborsi; in realtà abbiamo dovuto sostenere maggiori spese per mettere, non so se avete visto l'impressionante dispiegamento di pannelli per ospitare i vari manifesti elettorali che quest'anno addirittura sono entrati anche in via Monsignor Drago, lungo tutto il profilo dell'ex Vanoli piuttosto che tutti quelli che c'erano davanti alle scuole che hanno coperto tutta la barriera; questi all'inizio non ne erano stati messi tanti perché abbiamo cercato di restare nel budget fissato dalla Prefettura; la Prefettura quando ci sono le consultazioni referendarie o elettorali fissa un tetto massimo di spesa, l'abbiamo purtroppo sforato perché abbiamo dovuto mettere tutta una serie di manifesti, di cartelloni che poi in realtà non sono stati neanche utilizzati.

Però la maggior spesa, durante il bilancio di previsione la spesa era stata comunque prevista a pareggio, come si usa fare, tra ciò che era necessario come fabbisogno e tutto a rimborso da parte dello Stato; alla fine, a conti fatti, visto che è già arrivato, mi diceva anche la responsabile del servizio finanziario, ci hanno già erogato il 90% del rimborso e questo 90% non copre tutte le spese che abbiamo dovuto sostenere; quindi in questa variazione abbiamo sistemato, facendo proprio la proporzione di questo 90% che ci è già arrivato col 10% che deve arrivare, il resto delle spese che dovrebbero essere circa 8/9.000 € resteranno a carico nostro perché non ci vengono riconosciute dal Ministero dell'Interno.

Quindi, ecco, si tratta solo di questo; quindi al netto tra ciò che meno ci rimborsano e ciò che qualcosina in più abbiamo speso, ci è costato circa 8/9.000 € a carico nostro.

Poi lascio la parola magari al Vicesindaco per il PGT.

Poi invece sui parchi e aree verdi; non ho il dettaglio, non so se l'Assessore Raimondi sa qualcosa di più; perché nella parte investimenti c'è questa voce di manutenzione straordinaria parchi di 2.000 €; dovrebbero essere potature straordinarie, però dovrebbe saperne più l'Assessore Raimondi.

### ***Sindaco DRAGO CHIARA***

Non so se vuole intervenire Giovanna o Mattia per primo.

### ***Assessore GUERINI GIOVANNA***

Buonasera a tutti.

Per quanto riguarda le somme stanziare per i professionisti che si occuperanno della variazione e della revisione generale del PGT, in questo primo step saranno incaricati un professionista per la revisione cartografica, considerato che la planimetria ormai risale a parecchio tempo fa; e a un piccolo aggiornamento dello studio geologico e a modifiche che faremo congiuntamente con il consorzio di bonifica e il Comune di Urgnano per adeguare le nostre previsioni alle nuove direttive del piano del rischio alluvionale; quindi sono queste somme.

Poi per l'anno prossimo, una volta raccolte tutte le istanze, cui il termine per la presentazione è il 2 dicembre prossimo venturo, verrà affidato l'incarico ad un professionista per la revisione appunto dell'intero piano di governo del territorio.

Grazie.

***Sindaco DRAGO CHIARA***

Grazie.

***Assessore RAIMONDI MATTIA***

Per il campo Locatelli invece, gli interventi l'impianto dell'illuminazione, perché ha detto Facchetti ma credo intendesse il Locatelli, verranno praticamente installati dei nuovi apparecchi illuminanti a led, siccome quelli installati sono vecchi e vetusti, per il risparmio energetico; inoltre verrà concessa la possibilità di manovrare i lampioni con diversi interruttori, perché allo stato attuale quando si vogliono accendere le luci si accendono tutte e invece con il nuovo sistema si potrà avere una maggiore flessibilità di controllo delle luci.

La parte dei parchi credo intendesse l'intervento che stiamo prevedendo per Caniana; quindi stiamo pensando di fare delle nuove strisce per il campo da basket e la sistemazione del canestro, perché allo stato attuale è vecchio e quindi dovrà esserci un intervento di manutenzione.

***Sindaco DRAGO CHIARA***

Grazie Assessore Raimondi.

Ci sono altre richieste?

Consigliere Carrara.

***Consigliere CARRARA ROBERT***

Solo una curiosità.

Ho visto che se ne parlava prima del caro bollette; è stata fatta la stima di quanto sarà l'incidenza quest'anno di questo aumento dei prezzi? In base al consumo dell'anno scorso si potrebbe desumere.

***Sindaco DRAGO CHIARA***

Lascio rispondere all'Assessore Pezzoli.

***Assessore PEZZOLI DANIELE***

È stata fatta una stima in termini percentuali e dovrebbe trattarsi di circa di circa il 50% di spesa in più per quanto riguarda l'energia elettrica.

Noi abbiamo previsto già queste maggiori spese durante la predisposizione del bilancio di previsione; diciamo che ad oggi non abbiamo fatto correttivi perché per quanto riguarda la spesa siamo stati abbastanza precisi e le previsioni di spesa sono corrette.

A livello di importi, ho il dato generale, quindi tra l'energia elettrica e il calore sono circa 400.000 € in più sul 2022; poi sul 2023 adesso vedremo di capire un po' l'andamento di questi ultimi mesi.

***Sindaco DRAGO CHIARA***

Sono 400.000 in più, giusto Daniele? Perché ti abbiamo sentito un po' a scatti sul finale.

***Assessore PEZZOLI DANIELE***

Sì, sono 400.000 in più; in termini percentuali circa il 50/60% in più rispetto alla media dal 19 indietro, perché il 20 e 21 sono comunque anni anomali anche per via del Covid, lockdown eccetera; quindi in realtà questa media, diciamo la copertura di questi extra costi rispetto alla media storica, sia per i contributi sia per la possibilità di applicare avanzo libero, si fa sulla media dal 19 indietro.

Un confronto con questa media ci restituisce questi importi al momento; poi a fine mese avremo un'altra variazione ed entreremo anche un po' più nel dettaglio per capire anche cosa succederà sul 2023, e avremo un mese in più di monitoraggio per le utenze. La gestione calore su quest'anno in corso ci sta costando al momento 45.000 € in più solo quella, e quella è stata recepita in questa variazione; perché quella non poteva essere stimata, perché la modalità di fatturazione del gestore del calore è diversa rispetto alle utenze che riusciamo a monitorare mese per mese; la gestione calore ci fa degli acconti in corso d'anno e a luglio ci fa il conguaglio, e sul conguaglio dell'anno precedente ci calcola i nuovi acconti a partire dalla stagione termica che parte da settembre/ottobre fino ad aprile dell'anno dopo.

Quindi al momento abbiamo questo maggior costo per utenze calore.

***Sindaco DRAGO CHIARA***

Grazie.

Ci sono altre domande o richieste?

Prego Consigliere Picenni.

***Consigliere PICENNI MARCO***

Io ne approfitto, visto che sono stati toccati questi due temi; il primo riguardo all'energia elettrica, perché ho notato anche nelle ultime settimane che alcune sere sul fossato in alcune zone del Comune l'illuminazione era spenta; quindi mi chiedevo se fosse un problema legato al caro bollette piuttosto che a un problema del gestore del servizio.

E secondo, visto che si è parlato dei pannelli elettorali, colgo l'occasione per chiedere di mettere a disposizione una piccola somma per pulirli o comprarne di nuovi, perché quelli che ci sono, sono talmente arrugginiti che quando si attaccano i manifesti elettorali cadono immediatamente e quindi non fanno adeguatamente il loro servizio. Siccome era da un po' di tempo che notavo questa cosa, stasera è emersa e quindi ne approfitto per dirlo.

Grazie.

***Sindaco DRAGO CHIARA***

Allora, per quanto riguarda i guasti della pubblica illuminazione, non ci sono stati segnalati più guasti rispetto alla media, nel senso che siamo all'incirca su 5/6 segnalazioni al mese, che sono generalmente segnalazioni puntuali di punti luce che subiscono dei guasti, perché magari c'è il lampione che va sostituito, c'è la luce che va

sostituita, oppure in alcuni momenti che ci siano per guasti temporanei alcune zone che rimangono senza luce o alcune vie; però non è una zona così frequente.

Ci è stata segnalata invece una situazione un po' particolare che è stata legata alla sera di Halloween, per cui un intero quartiere è rimasto senza luce a ma noi non risultava nessun guasto e la luce è poi rientrata automaticamente al termine della serata.

Quindi, insomma, è un'anomalia che stiamo cercando di capire come mai possa essere accaduta; tra l'altro c'è stato segnalato che in quel quartiere non è il primo anno che durante la festa di Halloween la luce pubblica, l'illuminazione pubblica viene a mancare; e quindi, insomma, non capiamo se ci sia magari qualcuno... è il quartiere che rimane dove c'è il cimitero per capirci, quindi via Torino, via Parri; per cui, insomma, abbiamo chiesto appunto anche al nostro gestore della pubblica illuminazione che non ha rilevato un guasto presente e quindi facciamo un po' fatica a spiegarci questa cosa.

Ecco, non so se vi riferite a quello perché avevo notato che era arrivata una segnalazione su uno dei gruppi Facebook che richiama il fatto che quella sera alcune vie fossero proprio al buio e ci fosse anche un certo pericolo nei bambini che giravano per queste vie, proprio perché mancava la pubblica illuminazione.

Però, ecco, quello non è stato un guasto della pubblica illuminazione per cui ci tengo anche a dirlo qua.

Invece poi per quanto riguarda i pannelli, quest'anno ne abbiamo messi molti di più e comunque generalmente è una spesa che andiamo a effettuare anche attraverso il noleggio di questo materiale; tra l'altro c'è una mobilitazione da parte delle amministrazioni comunali un po' di tutta Italia, perché abbiamo notato, come ricordava giustamente anche l'Assessore Pezzoli, che gran parte di questi pannelli per l'affissione dei manifesti elettorali è rimasta vuota, inutilizzata, a fronte di spese davvero importanti per i Comuni; sono state raccolte diverse segnalazioni proprio a livello anche di Anci, perché appunto ci sembra che la spesa non vada a giustificare quello che è attualmente il sistema di comunicazione che spesso viene utilizzato nelle campagne elettorali; se fino a vent'anni fa probabilmente avevano una funzione molto più importante di quella che hanno oggi questi spazi per i manifesti, oggi vederli anche così inutilizzati trasmette credo anche un senso di non corretto utilizzo delle risorse e forse anche una certa disaffezione alla politica, sia da parte di chi la pratica che non ha forse più neanche i volontari per mettere i manifesti, sia da parte degli stessi cittadini che guardano questi tabelloni mezzi vuoti e non è un bello spettacolo per nessuno; con poi tutte le risorse digitali che stanno arrivando ai Comuni, l'idea potrebbe essere quella di provare a sostituirli con dei pannelli a scorrimento, era una delle tante idee che era uscita nel gruppo dei Sindaci, proprio per ridurre la spesa e per rendere anche più attuale quelle che sono le modalità di realizzazione della campagna elettorale.

Però, ecco, ovviamente andrà prevista una modifica normativa che non sappiamo se poi verrà fatta a livello statale; è un elemento che è stato sollevato proprio da molti colleghi proprio durante l'ultima campagna elettorale, e credo che sia anche sotto gli occhi di tutti che effettivamente, pur avendo aumentato in maniera molto significativa questi pannelli con una spesa, che ci ricordava anche prima l'Assessore Pezzoli,

lievitata e in parte rimasta carico del Comune, però di fatto questi spazi non sono praticamente quasi stati utilizzati, se non soltanto in alcune parti da alcune forze politiche.

Quindi, insomma, una riflessione più ampia su questo tema credo che andrebbe fatta anche proprio a livello nazionale.

Non so se ci sono altri interventi o richieste particolari?

Se non ci sono direi che possiamo mettere in votazione questa variazione numero 4 al bilancio 2022/2024.

Quindi chiedo chi è favorevole ad approvare questa variazione? Contrari? Astenuti? 3 astenuti, Consiglieri Carrara, Daleffe e Picenni.

Chiedo a chi è collegato di esprimere il voto; quindi Assessora Guerini: favorevole; Pezzoli: favorevole; Pezzoni: favorevole.

Quindi il punto è approvato a maggioranza.

Sul punto dovrebbe esserci l'immediata eseguibilità, se non ricordo male, perché comunque sono spese urgenti che abbiamo.

Quindi, chi è favorevole? Contrari? Astenuti? 3 astenuti come prima.

Per chi è collegato; Guerini: favorevole; Pezzoli: favorevole; Pezzoni: favorevole.

Quindi anche l'immediata eseguibilità è approvata a maggioranza.

***OGGETTO N. 3 – MOZIONE PRESENTATA AI SENSI DELL'ART. 24 DEL REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE DAI CONSIGLIERI SIGG.RI MARCO PICENNI, ROBERT CARRARA, PAMELA CARDANI E FRANCESCO GIOVANNI DALEFFE APPARTENENTI ALLA LISTA "PICENNI SINDACO – LEGA – FRATELLI D'ITALIA – FORZA ITALIA", AD OGGETTO: "PRESENZA TOPI E SCARAFAGGI IN ZONE PUBBLICHE – RICHIESTA INTERVENTO IMMEDIATO"***

***Sindaco DRAGO CHIARA***

Possiamo passare quindi al terzo punto all'ordine del giorno; è la mozione presentata ai sensi dell'articolo 24 del regolamento del Consiglio comunale del Consiglieri Picenni, Carrara, Cardani e Daleffe, appartenenti alla Lista Picenni Sindaco, Lega, Fratelli d'Italia, Forza Italia: presenza di topi e scarafaggi in zone pubbliche; richiesta di intervento.

Chiedo a uno dei proponenti di presentarla al Consiglio comunale.

Prego Consigliere Carrara.

***Consigliere CARRARA ROBERT***

Nell'ultimo periodo molti cittadini hanno segnalato la presenza costante di ratti in diverse zone pubbliche del paese, ed in particolare in adiacenza di zone verdi con erba alta non sempre curata adeguatamente.

A tale problema si aggiunge anche quello del proliferarsi eccessivo di blatte.

Tale situazione è evidente sintomo di insalubrità del paese, la quale va contrastata nell'immediato prima che assuma i contorni e un problema grave e incontrollato. Si chiede di incaricare nell'immediato una o più ditte specializzate per procedere alla derattizzazione, deblattizzazione e sanificazione dell'intero territorio comunale.

***Sindaco DRAGO CHIARA***

Grazie Consigliere Carrara.

Quindi apro la discussione e si prenota l'Assessore Raimondi.

***Assessore RAIMONDI MATTIA***

Grazie.

Allora, il Comune ha già in carico due aziende, una delle quali si occupa di derattizzazione e l'altra di disinfestazione di vari insetti come blatte e altre tipologie; e invece la seconda azienda si occupa proprio, è specializzata nella disinfestazione delle zanzare.

Da agosto ad oggi noi abbiamo ricevuto solo tre segnalazioni, quindi una segnalazione al mese di media praticamente, nessuna delle quali ha riguardato problemi di insetti, ma riguardano tutte roditori; due di queste fra l'altro erano in zone private vicino ad aree con presenza di pollai e orti con presenza di cibo, quindi che facilmente avvicinano i roditori; l'unica in area pubblica che è stata segnalata, e sottolineo che per tutte e tre, anche in quelle in aree private, abbiamo comunque fatto intervenire l'azienda di disinfestazione e di derattizzazione, l'unica in area pubblica è un cittadino che aveva visto un roditore, si è andati a verificare quella zona nella quale si trovano anche delle esche rodenticida le quali non presentavano dei consumi particolari; quindi probabilmente era un caso isolato e non una zona critica.

Queste aziende le facciamo intervenire non solo su segnalazioni, ma nello specifico quella che posa le esche rodenticida lavora in continuo, ovvero sul nostro territorio vi sono circa 90 postazioni esca nelle quali vi sono varie esche rodenticida e permettono di fare un monitoraggio a consumo; ovvero, maggiore è il consumo delle esche, maggiore è la presenza dei roditori e viceversa.

Durante tutto l'anno, siccome vengono monitorate mensilmente, non è stato rilevato un periodo critico o un'area particolarmente problematica; vi stato un leggero incremento a settembre, ma visto che poi hanno ingerito le esche già in ottobre abbiamo visto un forte calo della presenza dei roditori.

Nello specifico ci tengo anche a sottolineare, visto che nelle premesse si è parlato di erba alta, che se forse c'è stato un anno in cui non abbiamo avuto l'erba alta è stato quest'anno perché dopo il primo sfalcio, anche con l'assenza di precipitazioni praticamente, l'erba non cresceva; l'unico punto in cui siamo andati a fare degli sfalci che non erano previsti era nel fossato, perché quando si è asciugato è cresciuta l'erba con l'umidità sottostante, ma anche lì siamo intervenuti con due sfalci, chiarendo inoltre che non è l'erba tendenzialmente ad avvicinare i roditori ma il problema principale è la presenza di cibo.

Per quanto riguarda invece il tema zanzare, visto che siamo nell'area disinfezione, vi è la seconda azienda che se ne occupa, la quale invece ogni anno già dalla primavera fa un monitoraggio delle varie aree critiche rilevate negli anni precedenti per andare a individuare se vi sono delle zone in cui si stanno sviluppando le larve delle zanzare e fanno degli interventi anti larvali, proprio con degli insetticida; e man mano durante i mesi estivi più caldi, nel periodo in cui si sviluppano le zanzare, continuano con questi interventi, soprattutto ad esempio nelle caditoie o nelle zone che hanno rilevato critiche.

Quindi noi, in base al numero delle segnalazioni e anche proprio al monitoraggio attivo che l'azienda svolge, non ci risulta ci sia questa criticità; quindi se dovessero in futuro arrivare ancora altri cittadini a segnalarle, vi chiediamo la cortesia di farcele sapere tempestivamente così che potremmo intervenire puntualmente.

Per quanto riguarda invece poi la mozione specifica nel richiedere di incaricare delle aziende; essendo già presenti non ce n'è bisogno, quindi ci definiamo contrari alla mozione.

Grazie.

### ***Sindaco DRAGO CHIARA***

Grazie Assessore Raimondi.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Picenni.

### ***Consigliere PICENNI MARCO***

Secondo me comunque bisogna analizzare un po' quello che è il problema di fondo, perché evidentemente se ci sono dei ratti in giro per il paese la cosa non è normale, anche se il nostro comunque è un paese che ha tanta campagna e comunque durante le varie stagioni c'è anche una altalenanza, diciamo così, della gestione del verde che magari può portare questi, sia roditori che gli insetti, sia a svilupparsi in maniera differente durante l'anno, sia magari a trovare e a fare tana per poi uscire allo scoperto. Però fatto sta che mi è sembrato di capire che uno dei problemi è anche il fatto che ci siano dei locali di custodia di cibo per pollame piuttosto che per animali vivi ad uso domestico, e questo comunque è un elemento che porta appunto alla presenza di questi roditori e insetti.

Quindi, a mio avviso, sarebbe opportuno anche pensare a una mappatura di questi locali per verificare se sono conformi alla normativa, se necessitano di un adeguamento proprio in virtù del fatto che lasciare le cose come stanno evidentemente crea una situazione che non è affatto normale; perché comunque, anche se i cittadini si fanno parte diligente, segnalano e il Comune interviene immediatamente mediante la segnalazione alle ditte incaricate, non mi sembra che in un paese come Cologno sia normale avere i ratti per strada.

Quindi magari penserei anche a un ampliamento di questo tipo rispetto alla nostra mozione, e quindi vederla più ad ampio raggio, fare anche una mappatura dei luoghi critici del paese e delle stagioni un po' più critiche in questo senso e pensare a degli

interventi che vanno a intervenire alla radice del problema, alla fonte, e pensare ad un ad un intervento più ad ampio spettro.

In ogni caso secondo noi la mozione è comunque valida e la manteniamo, non la ritiriamo e chiediamo che comunque venga votata.

Grazie.

***Sindaco DRAGO CHIARA***

Grazie Consigliere Picenni.

Non so se vuoi aggiungere qualcosa?

***Assessore RAIMONDI MATTIA***

No, volevo solo sottolineare che ovviamente manteniamo monitorata la situazione e con questa risposta non volevamo dire che i problemi ci possono essere, vanno mantenuti ovviamente sotto controllo, però viene fatto un monitoraggio da una ditta specializzata ben fitto su tutto il territorio, dove anche le postazioni di monitoraggio vengono cambiate, si interviene spesso nelle varie aree; e quindi, ecco, stiamo parlando di professionisti che hanno ben idea del controllo della situazione.

Qualche roditore ovviamente in zone anche vicine di campagna, come possiamo evitarlo?

Mentre invece un intervento, come veniva suggerito, un po' nelle aree private in base alla presenza di chi ha il pollaio o meno, la vedo un po' difficile, perché credo sia un po' la nostra azione limitata.

Comunque sia il monitoraggio verrà mantenuto, continueremo a verificare ogni segnalazione, ovviamente manterremo attenzionato il problema.

***Sindaco DRAGO CHIARA***

Grazie Assessore Raimondi.

Se non ci sono altri interventi? Consigliere Carrara.

***Consigliere CARRARA ROBERT***

Solo una precisazione in merito all'introduzione che ha fatto prima l'Assessore.

Il nostro riscontro è un po' diverso dal vostro; a noi sono state segnalate queste presenze ma poi sono stati anche evidenziati, visti direttamente dal vivo, soprattutto lungo il fossato la presenza di roditori; quindi non è campata per aria questa mozione ma è il riscontro di ciò che ci è stato segnalato.

Siamo abbastanza presenti sul territorio e queste segnalazioni ci giungono quasi dal vivo; è una cosa che in passato non succedeva, ecco.

Quindi c'è stato comunque un cambiamento, è cambiato il clima, probabilmente quelli che fanno la derattizzazione devono adeguarsi al cambiamento climatico; questo cambiamento climatico comporta anche una presenza diversa di roditori; non si devono più vedere in giro, bisogna fare tutto il possibile per combatterli ed evitare che passeggino per le nostre strade.



Quindi non è una provocazione questa mozione, ma è un modo per riprendere un tema che potrebbe anche essere fuori luogo per un Consiglio comunale, ma è invece un argomento di quotidianità.

### ***Sindaco DRAGO CHIARA***

Grazie Consigliere Carrara.

L'invito mio è: ovviamente se vi segnalano la presenza di roditori, di dire di chiamare direttamente in Comune, in modo tale che possiamo fare uscire la ditta tempestivamente sulla specifica segnalazione.

Molto spesso vediamo che c'è la tendenza magari a segnalare in modo improprio e si fa fatica poi ad arrivare concretamente a dare una risposta; se invece riusciamo ad avere una mappatura delle segnalazioni aggiornata e tempestiva, sicuramente questo permette anche all'ufficio ecologia di agire in maniera tempestiva, proprio perché l'appalto c'è già e quindi si tratta soltanto di attivare, di girare la segnalazione.

I numeri delle segnalazioni che ha riportato l'Assessore sono quelle che effettivamente sono arrivate al Comune negli ultimi mesi; quindi di fatto non molto diverse dalla solita media.

Sicuramente il clima è cambiato, come diceva anche l'Assessore Raimondi, e sicuramente la ditta incaricata fa questo di lavoro e quindi...

Finora non abbiamo avuto lamentele; quando ci sono state fatte segnalazioni siamo intervenuti, la ditta è intervenuta e il riscontro poi c'è stato.

Ovviamente, come si ricordava prima, ci vuole anche l'apporto da parte di tutti, perché sulla parte pubblica ovviamente noi possiamo intervenire, sulla parte privata si fa più fatica e bisogna sensibilizzare le persone.

D'altra parte i topi sono presenti in natura; quindi pensare di eliminarli del tutto credo che faccia danno all'ecosistema.

Siamo sempre molto attenti anche alla sostenibilità ambientale, è vero che a volte ci sono magari degli animali che vediamo e ci danno fastidio, sono visti anche in maniera negativa, penso ai piccioni, penso in questo caso ai topi, però sappiamo che tutte le specie presenti sono in qualche modo necessarie per l'equilibrio del nostro ecosistema; e quindi, insomma, pensare di sterminarli tutti credo che non sia una cosa proprio giusta.

È chiaro che non fa piacere quando uno se lo trova davanti, magari soprattutto se sono topi di una certa dimensione, però viviamo in un paese che ha una campagna ancora fortunatamente molto estesa e quindi è inevitabile, credo, che si incontrino.

Per cui, ecco, questo è un po' il riscontro che vogliamo dare.

Chiedo al Consiglio comunale quindi di esprimersi sulla mozione presentata dal gruppo Picenni Sindaco.

Chi è favorevole ad accogliere questa mozione? 3 Consiglieri, Carrara, Daleffe e Picenni. Chi è contrario tra i presenti? Astenuti? Nessun astenuto.

Chiedo a chi è collegato da casa di esprimere il voto per appello; quindi Guerini: astenuto; Pezzoli: contrario; Pezzoni: contraria.

Quindi la mozione è respinta.

Il Consiglio comunale si chiude qui.

Auguro a tutti una buona serata, e ci vedremo per la fine del mese per l'ultima variazione.

Grazie a tutti e arrivederci.